

UNI4 COOP

Programme commun

2017-2021



Index

LISTE DES ABRÉVIATIONS

(A)	Indicateur annuel
(C)	Indicateur cumulatif
3ASC	Association d'Appui aux Activités de Santé Communautaire
A2PF	Association des Professionnels et Promoteurs du Fonio
AAC	Alliance AgriCongo
ABK-S	Am Bé Koun - Solidarité
ABM	Association Belgique Madagascar
AC	Agricultural Cooperative
ACC	Análisis de Contexto Común
ACC	Analyse contextuelle commune
ACNG	Acteur belge de la coopération non gouvernementale
ACNG	Acteurs de la Coopération non gouvernementale
ACNG	Actor de la Cooperación No Gubernamental
ACPic II	Ordenamiento participativo del territorio y gestión de los recursos naturales en los Andes Peruanos (fase II)
ADG	Aide Au Development Gembloux
ADG	Aide au Développement Gembloux
AD-G	Aide au Développement Gembloux
AE	Agroecology
AEDES	Agence européenne pour le développement et la santé
AF	Agricultura Familiar
AFDI	Agriculteurs français et développement international
AFISOD	Alphabétisation Fonctionnelle Intégrée au Soutien pour le Développement
AFSA	Agriculture Familiale et Souveraineté Alimentaire
AGR	Activités génératrices de revenus
AI	Acteur institutionnel
AI	Associations d'intermédiation
AL	Autoridad local
ALEFA	Alliance des Leaders et des Elites Formés pour l'Avenir du Menabe
ALS	Assistant local de santé
AMADIA	Association Malagasy contre le Diabète
AMSANA	Appui Multisectoriel à la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle dans l'Atacora
AMU	Assurance maladie universelle
ANAF	Association Nationale des Femmes agricultrices du Bénin
ANAM	Agence Nationale de l'Assurance Maladie
ANC	Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo
ANMC	Alliance nationale des mutualités chrétiennes
APAF	Association de Promotion des Arbres Fertilitaires
APAF	Association pour la Promotion de l'Agroforesterie et des Arbres Fertilitaires
APROSAR	Asociación de Promotores de Salud de Área Rural
APROSOC	Actions pour la Protection Sociale
APS	Animateurs Psycho-Sociaux
APS	Assistant psychosocial
AR	Acteur-trice relais
ARCT	Association Rwandaise des Conseillers en Traumatisme
ARES	Académie de recherche et d'enseignement supérieur

ARES	Académie de Recherche et de l'Enseignement Supérieur
ASC	Agent de Santé Communautaire
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
ASOP	Action Sociale et d'Organisation Paysanne
ASRAMES	Association Régionale d'Approvisionnement en Médicaments
AT	Assistant technique ou assistance technique
ATPC	Assainissement Total Piloté par la Communauté
AUE	Association usager de l'eau
BADEC	Bureau d'Appui au Développement et à l'Entraide Communautaires
BCZS	Bureau Central de la Zone de Santé
BD	Broederlijk Delen
BDOM	Bureau Diocésain des œuvres médicales
BfdW	Brot für die Welt
BNGRC	Bureau National de Gestion des Risques et Catastrophes
BoD	Board of Director
BPA	Buenas prácticas agrícolas
BPAmb	Buenas prácticas ambientales
CA	Chiffre d'affaire
CAD	Corporación Americana de Desarrollo
CAM	Carte/Caisse d'Assurance Maladie
CAMPS	Centre d'Assistance Médico-Psycho-Sociale de Bukavu
CAMU	Carte d'assurance maladie universelle
CANEL	Cellule d'Animation de l'Entrepreneuriat Locale
CAP	Consorcio Agroecológico Peruano
CC	Cambio Climático
CCA	Cambodian Context Analysis
CCAMH	Center for Child and Adolescent Mental Health
CCC	Communication pour le Changement de Comportement
CCDS	Coordination Caritas Développement Santé
CCF	Coalition contre la faim
CCH	Community Capacity for Health
CCWC	Commune Council for Women and Children
CDS	Centres de Santé
CEA	Centre d'Ecoute et d'Accompagnement
CEAS	Centre Ecologique Albert Schweitzer
CEMUBAC	Centre scientifique et médical de l'université libre de Bruxelles pour ses activités de coopération
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
Centre UNIV	Centre International des Droits Humains et de la Solidarité Universelle
CEP	champs écoles paysans
CEPES	Centro Peruano de Estudios Sociales
CESSS	Chaire d'Economie Sociale et Solidaire au Sud
CFAP	Cambodian Farmer Association Federation of Agricultural Producers
CFP - MR	Centre de Formation Professionnelle de Mont-Rolland
CHD	Centre Hospitalier de District
CHU	Centre Hospitalier Universitaire
CHUSSPA	Centre Hospitalier Universitaire de Soins et de Santé Publique Analakely
CIES	Centro Integral de Educación e Investigación en Salud

CIRD	Cambodian Institute of Rural Research and Development
CISA	Centre Interdisciplinaire pour la Santé des Adolescents
CISCO	Circonscription scolaire
CIV	Comité Inter-Villageois
CL	Cadre logique
CLD	Comité Locaux de Développement
CMS	Citoyenneté mondiale et solidaire
CMSA-LPZ	Comité Municipal de Seguridad Alimentaria de La Paz
CMU	Couverture maladie universelle
CNCD	Centre nationale de la coopération au développement
CNCMUT	Centre National de Concertation de la Mutualité au Togo
CNPK	Centre Neuropsychiatrique de Kamenge
CNPN	Centre neuropsychiatrique de Ngozi
CODESA	Comité de santé et développement
CODIR	Comité Directeur
COEECI	Coordinadora de Entidades Extranjeras de Cooperación Internacional
CONAPAC	Confédération Nationale des Producteurs Agricoles du Congo
CONSAMUS	Cadre National de concertation des Structures d'Appui à la Mutualité Sociale
CONVEAGRO	Convención Nacional del Agro Peruano
COORDID	Coopérative Rurale pour le Développement Inclusif de Djilor
COORDIM	Coopérative Rurale pour le Développement Inclusif de l'arrondissement de Missirah
COSAN	Comités de Santé
CPS	Campus Plein Sud
CRB	Croix Rouge de Belgique
CRF	Cambodia Rice Forum
CS/CdS	Centre de Santé
CSB	Centres de santé de base CSB (niveau I sans médecin, niveau II avec Médecin)
CSC	Cadre Contextuel Commun ou Cible Stratégique
CSC	Cadre stratégique commun
CSO	Civil Society Organization
CTB	Cooperación Técnica Belga
CTB	Coopération technique belge
CU	Communauté universitaire
CVD	Comité Villageois de Développement
D4D	Digital for Development
DACP	Department of Agriculture Cooperative Promotion
DBA	Défi Belgique Afrique
DEPEL	Développement du Petit Elevage
DHAA/SANS	Derecho humano a la alimentación - seguridad alimentaria y nutricional sostenible
DIACONIA	Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el Desarrollo Comunal
DIACONIA	DIACONIA, Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el Desarrollo Comunal
DM	Diabetes
DMHSA	Department of Mental Health and Substance Abuse
DPHI	Department of planning for health and information
DPS	Division provinciale de la santé
DRS	Défense et Restauration des Sols
DRS	Direction de la Santé Publique
DSM 5	Diagnostic and Statistical Manual of mental diseases

ECAR	Eglise Catholique Romaine
ECMS	Education à la citoyenneté mondiale et solidaire
ECTS	European credits transfer system
ECZS	Equipe Cadre de la Zone de Santé
EEDD	Education à l'environnement et au développement durable
EES	Etablissement d'enseignement supérieur
EF	Exploitation Familiale
EMAD	Equipe Managériale de District
EMOFOR	Equipe mobile de formation
ENIEX	Entidades e Instituciones de Cooperación Técnica Internacional sin fines de lucro
ENT	Enfermedades No Transmisibles
ESP	Ecole de Santé Publique (ULB)
ESSA	Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques
F	Femme
FABANDES	Foro de Actores Belgas en Los Andes
FABEP	Foro de Actores Belgas en el Perú
FAEC	Federation of Farmer Associations Promoting Family Enterprise in Cambodia
FAO	Food and Agriculture Organization
FASS	Fonds d'achat de services de santé
FBR	Financement Basée sur les Résultat
FCFD	Federation of Cambodian Farmer Organization for Development
FED	Fonds Européen de Développement
FEMUSCABU	Fédération des Mutuelles de Santé des caféiculteurs du Burundi
FENAMUS	Fédération Nationale des Mutuelles Sociales
FES	Food and Economic Security
FFS	Farmer Fields Schools
FIFEC	Festival international du film eau et climat
FITAME	Fédération Paysanne du Menabe
FNN	Farmer Nature Net
FO	Farmer Organization
FO-Fed	Farmer Organization-Federation
FOFIFA	Centre National de la Recherche Appliquée au Développement Rural
FOMULAC	Fondation Médicale de l'Université de Louvain en Afrique Centrale
FOSA	Formations sanitaires
FP	Farmer Promoter
FP	Fondation Panzi
FSKI	Fonds Social du Kivu
FUCID	Forum Universitaire pour la Coopération Internationale au Développement
FUCID	Forum Universitaire pour la Coopération Internationale au Développement
FWN	Farmer Water Net
GA	General Assembly
GALE	Groupe Apprenons à Lire et à Ecrire
GCP	Gestion du Cycle de Projets
GDP	Gross Domestic Product
GEL-NT	Guichet d'Economie Locale du Nord Togo
GEL-SB	Guichet d'Economie Locale du Sud Bénin
GEL-SK	Guichet d'Economie Locale du Sud Kivu
GES	Groupe d'Epargne Solidaire

GESIS	Logiciel de gestion de l'information sanitaire
GGE	Grupo Genero y Economía
GI	Geographical Identification
GIE	Groupement d'Intérêt Economique
GIE	Groupement d'intérêt économique
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GPF	Groupement de promotion féminine
GPS	Groupe « Pratiques et stratégies »
GPSA	Groupe Pilotage Santé Archidiocèse
GROPERE	Groupement pour la Promotion et l'Exploitation des Ressources de l'Environnement
GT	Gestión Territorial
GT	Groupe de travail
H/F	Homme/femme
h/f/j	homme/femme/jeune
HBP	High Blood Pressure
HE	Haute école
HGR	Hôpital général de Référence
HI	Handicap International
HPGRB	Hôpital Provincial Général de Référence de Bukavu
HPI	Heifer Project International
HTA	Hypertension artérielle
HTN	Hypertension
ICD 10	International Classification of Diseases 10
ICD-A	Institut de Coopération au Développement - Afrique (France)
ICT	Technologies de l'information et de la communication
IDP	Isla de Paz
IEC	information Education Communication
IGA	Income Generating Activities
IHSM	Institut Halieutiques des Sciences Marines
ILC	International Land Coalition
IMF	Institution de microfinance
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
IOV	Indicateurs objectivement vérifiables
IRD	Institut de Recherche pour le Développement (France)
ISC	Irrigation Service Center
ISRA	Institut Sénégalais de Recherche Agricole
Jagros	Jeunes agronomes et souveraineté alimentaire
JDDP	Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás
JF	Jeune femme
JH	Jeune homme
JSF	Joined Strategic Framework
JSG	Joined Strategic Goal
KCH	Kompong Cham
KTH	Kompong Thom
LANGO	Law on Associations and NGOs
LC	Louvain coopération
LCM	Laboratoire Commun de Microbiologie
LCO	Louvain Coopération

LD	Louvain Development
LMSF	Le Monde Selon Les Femmes
LN	LifeNet International
LSM	Louvain school of management
M&E	Monitoring and Evaluation
M/F	Le Monde Selon Les Femmes - asbl
MAFF	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
MARP	Méthode Accélérée de Recherche Participative
MASMUT	Programme de synergie des mutualités et des ONG belges
MC	Médecins Conseil
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza
MDS	Mutuelles de Santé
MEC	Marco Estratégico Común
MEG	Médicaments essentiels génériques
MFR	Maison Familiale Rural
MH	Mental Health
mhGAP	Mental Health Gap Action Programme. Intervention Guide for mental, neurological and substance use disorders in non-specialized health settings.
mhGAP	Programme d'action Comblant les lacunes en santé mentale
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
MINAM	Ministerio de Ambiente
MIVO	Union de Mutuelles de santé de la Zone sanitaire de Comé
MLOZ	Mutualités Libres Onafhankelijk Ziekenfonds
MM	Maison Médicale
MODE	Minority Organization for Development and Economy
MoFA	Ministry of Foreign Affairs
MoH	Ministry of Health
MoPoTsyo	Patient Information Center
MoU	Memorandum of understanding
MSLF	Le Monde Selon Les Femmes - asbl
MSPLS	Ministère Santé Publique et Lutte contre le Sida
MSV	Médecins Sans Vacances
MUSA	Mutuelles de Santé
MUSO	Mutuelle de Solidarité
NCD	Non-Communicable Diseases
ND	Non déterminé
NGA	Non-Governmental Actors
NGO	Non-Government Organization
NK	Nord-Kivu
NTA (ou LTA)	Lycée Technique Agricole de Natitingou
NTIC	Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication
NTIC	Nouvelles technologies de l'information et de la communication
ODD	objectifs de développement durable
ODD	Objectifs du Développement Durable
OE	Objetivo Específico
OEB	ESPERANZA BOLIVIA
OECOM	Organizaciones Económicas Comunitarias
OGD	Organisme de Gestion Délégué

OIE	Outil d'Intégration Environnementale
OIT	Organisation Internationale du Travail
OMS	Organisation Mondiale de la Santé
ONG	Organisation Non-Gouvernementale
ONG	Organización No Gubernamental
OP	Organisation paysanne
OP	Organisations paysannes
OPA	Organisation des producteurs agricoles
OPCI	Organisme de Coopération Inter-Communale
OPM	Organisation promotrice de MUSO
OS	Objectif spécifique
OSC	Organisation de la société civile
OSC	Organización de la Sociedad Civil
OT	Ordenamiento Territorial
PAM	Plan Alimentaire Mondial
PAMUSAB	Plateforme des acteurs des mutuelles de santé au Burundi
PASPOR	Programme d'appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux organisés en République Démocratique du Congo
PCA	Paquet complémentaire d'activités
PE	Pair éducateur
PE	Peer Educators
PEH	Projet d'établissement hospitalier
PFN	Plates-formes nationales
PFNL	Produits forestiers non ligneux
PGS	Participatory Guarantee System
PGTC	planes de gestión territorial comunales
PIC	Plan indicatif de coopération
PK	Programme Katana
PL	Partenaire local
PMA	Paquet minimum d'activités
PMD	Preventive Medicine Department (MoH)
PMRS	Patient Management Registration System
PNUD	Programme des Nations-Unies pour le Développement
PO	Pouvoir organisateur
POA	Plan Operativo Anual
PRD	Programme de Recherche et Développement (ARES)
PRODERN	Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica de los Recursos Naturales en las regiones de Ayacucho, Apurímac, Huancavelica, Junín y Pasco
PROSC	Plateforme Régionale des Organisations de la Société Civile de Menabe
Pro-TWGH	Groupe Technique de Travail Provincial en santé / Provincial Technical Working Group Health
PS	Politique sanitaire
PSIPN	Plateforme des acteurs de la Solidarité Internationale en Province de Namur
PT	Plan Triennal
PTDI	Planes Municipales de Gestión Territorial
PTF	Partenaires techniques et financiers
PyMES/MyPES	Pequeñas y Medianas Empresas / Micro y Pequeñas Empresas
QRCP	Questionnaire de Renforcement des capacités
QRCP	Questionnaire de Renforcement des Capacités des Partenaires

QRSP	Questionnaire de Renforcement Spécifique des partenaires
R	Resultado
R	Résultat
RAB	Rwanda Agriculture Board
RAC	Recherche-action et capitalisation
RAMU	Régime d'assurance maladie universelle
RDC	République démocratique du Congo
RECO	Relais Communautaire
REDD+	Reducing Emissions from Deforestation and forest Degradation
REMTE	Red de Mujeres Transformando la Economía
RESOPP	Réseau des Organisations Paysannes et Pastorales du Sénégal
RFDP	Réseau des Femmes pour la Défenses des Droits et la Paix
RH	Ressource humaine
RMA	Rapport mensuel d'activité
RN	Recursos Naturales
ROI	Règlement d'Ordre Intérieur
RPMS	Réseau des Promoteurs des Mutuelles de Solidarité
RUA	Royal University of Agriculture – Ecoland Research Center
S/E	Suivi/Evaluation
SA	Sustainable Agriculture
SAE	Sécurité Alimentaire et Economique
SCA	Score de consommation alimentaire
SCCRP	Support to the Commercialization of Cambodian Rice Project
SCM	Scoring Criteria Method
SCR	Success Case Replication
SDA	Score de diversité alimentaire
SDG	Sustainable Development Goal
SDSP	Service de District de la Santé Publique
SGH	Self Help Group
SIDI	Solidarité internationale pour le Développement et l'Investissement
SIG	Système d'Information Géographique
SIS / SNIS	Système d'information sanitaire / système national d'information sanitaire
SK	Sud-Kivu
SLC	Structure Locale de Concertation
SM	Salud Mental
SM	Santé Mentale
SNEC	Supreme National Economic Councils
SoISoc	Solidarité Socialiste
SRP	Sustainable Rice Standard
SSC	Social Services Cambodia
SSP	Soins de santé primaires
SYNAPIC	Synergie Apiculture en RD Congo
TDR	Termes de référence
TFE	Travail de fin d'étude
TIC	Technologie de l'information et de la communication
TIC	Technologies de l'Information et de la Communication
TIC	Tecnología de la Información y la Comunicación
TICE	Technologies de l'information et de la communication pour l'Éducation

ToC	Teoría orientada al Cambio
TOC	Théorie du changement
ToC	Theory of Change
TOT	Training of Trainers
TPO	Transcultural Psychosocial Organisation
TRM	Taramasoandro (Coopérative de Techniciens agricoles et de paysans producteurs)
TSS	Tierra Sana y Soberana (Fase II)
TV	Television
UC	Union of Cooperative
UCAD	Université Cheick Anta Diop
UCB	Université Catholique de Bukavu
UCL	Université Catholique de Louvain
U-CMECS	Union des Caisses Mutuelles d'Épargne et de Crédit de la région des Savanes
UCO	ULB-Coopération
UCO/ULB-C°	ULB-Coopération
UCODE-AMR	Union pour la Coopération et le Développement pour l'Appui du Monde Rural
UE	Unión Europea
UE	Union Européenne
UEFA	Union pour l'Emancipation de la Femme Autochtone
UEMOA	Union Economique et Monétaire Ouest Africaine
ULB	Université libre de Bruxelles
ULB-C°	ULB-Coopération
ULg	Université de Liège
UNamur	Université de Namur
UNI4COOP	Programme DGD des 4 ONG universitaires francophones
UNMS	Union Nationale des Mutualités Socialistes
UP	Unidades Productivas
UPGF MR	Union des Groupements de Promotion Féminine de Mont Rolland
UR/UP	Unions Régionales / Unions préfectorales
UTO	Universidad Técnica de Oruro
VA	Visite à domicile
VAD	Visites à domicile
VBG	Violencia Basada en Género
VECO	Vredeseilanden Coopibo
VEL	Ventanilla Económica Local
VHBP	Volunteer High Blood Pressure
VHSG	Bénévoles santé des villages / Village Health Support Group
VSF	Vétérinaire sans frontière
VSF	Vétérinaires Sans frontières
VVOB	Association Flamande pour la Coopération au Développement et l'Assistance Technique
WASH	Water Sanitation and Hygiene promotion
WHH	Welthungerhilfe
WSM	Wereldsolidariteit / Solidarité Mondiale
WWF	World Wild Fun
WWF	World Wildlife Fund
ZS	Zone de santé

PREAMBULE

Le présent document fait partie du dossier introduit par le groupement Uni4Coop auprès de la DGD pour l'obtention d'un subside pour son programme commun 2017-2021.

Dans ce document, les 4 ONG membres d'Uni4Coop sont identifiées par les acronymes suivants :

ADG Aide au développement Gembloux ;
Fucid Forum universitaire pour la coopération internationale au développement ;
LC Louvain Coopération
UCO ULB-Coopération

Il est régulièrement fait référence aux objectifs spécifiques identifiés par une lettre O suivie du numéro d'ordre de l'objectif. Les résultats attendus sont identifiés par la lettre R. Le O2R3 fait donc référence au résultat 3 de l'objectif 2.

Les concepts importants utilisés dans la conception du programme sont définis dans les lexiques présentés en annexe.

Concernant les budgets, les coûts de personnel sont imputés aux employeurs des agents et non pas en fonction de la répartition du temps de travail consacré aux différents partenaires ou bénéficiaires. Les dépenses d'investissement et de fonctionnement destinées aux partenaires sont imputées aux partenaires. Les dépenses liées aux collaborations sont imputées à la partie prenante que si elles correspondent à un transfert financier. Ce choix implique que très peu de fonds sont imputés aux collaborations. L'ampleur exacte des collaborations peut être évaluée au niveau du chapitre « complémentarité – synergie ».

Concernant les risques, une analyse des risques complète a été effectuée par pays et par OS. Seuls les risques importants et extrêmes sont présentés ici. Concernant les fiches partenaires et parties prenantes, seules les fiches des partenaires et des parties prenantes avec qui sera signée une convention sont présentées.

L'analyse complète des risques, la liste complète des fiches et un cadre logique complet sont décrits dans le dossier technique qui pourra être fourni sur demande.

A RÉP. DEM. DU CONGO (PAYS 1)

A.1 FICHE PAYS

Coûts opérationnels totaux pour le pays		1.868.679,20 €		
Contact en Belgique	Félix Vanderstricht		+32 10 39 03 02	fvanderstricht@louvaincooperation.org
Contact dans le pays	Paul Bandré		+243 998 00 60 03	pbandre@louvaincooperation.org
Résumé synthétique				
<p>Ce programme vise la défense des droits économiques, sociaux, sanitaires, culturels et environnementaux des populations ciblées. Dans le domaine agricole, les agriculteurs familiaux mettent en place des systèmes de gestion durable des ressources naturelles, dans une approche genre. Au Sud-Kivu, la stratégie s'appuie sur l'alphabétisation consensuelle et fonctionnelle et sur le micro-entrepreneuriat. Dans le Kongo-Central, le programme favorise (a) l'appropriation de modèles agro-écologiques respectueux de l'environnement et des contraintes foncières, (b) une augmentation de la valeur-ajoutée des productions ; et (c) le renforcement des organisations paysannes et de centres de référence, notamment en matière d'information commercialisation (NTIC). En santé, le programme concerne l'amélioration des systèmes locaux de santé, dans une démarche inclusive. Au Sud-Kivu, il met l'accent sur les formations médicales continuées dans les hôpitaux, et sur le renforcement de structures de premier échelon aptes à prendre en charge les malades chroniques (HTA, diabète, santé mentale). Au Nord-Kivu, il vise l'accréditation de centres de santé et d'hôpitaux pour leur subvention par un fonds d'achat de services. À Kinshasa, le programme renforce une plateforme d'acteurs publics et privés de la santé pour qu'elle devienne partenaire de projets lancés par les services de santé, en particulier l'hôpital et les centres de santé de la commune de Kintambo.</p>				
Carte du pays				

A.2 LISTE DES PARTENAIRES ET PARTIES PRENANTES

Pour permettre une meilleure compréhension de l'implication de chaque partenaire et partie prenante, ceux-ci sont présentés par objectif spécifique.

A.2.1 Impliqué dans O1

Les populations d'agriculteurs familiaux améliorent leurs revenus en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs.

Pour le volet apicole : Des apiculteurs professionnels améliorent leurs revenus tout en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs.

Partenaire 1				
Nom	Centre de référence en apiculture et agroforesterie			
Abréviation	Centre "Synapic"			
Adresse	Mbanza-Ngungu			
Téléphone / Mail	+243 82 52 67 693	prosper.bimangou@ulb-cooperation.org		
Personne de contact	représenté par Prosper Bimangou			
Rôle		Budget	747.587 €	
<p>Les partenaires et parties prenantes du projet "SYNAPIC", à savoir, la CCDS, le WWF-RDC, et toutes les fédérations apicoles appuyées, ont décidé de fonder un centre de référence en apiculture. Celui-ci sera opérationnel dans le courant de la première année du programme. Le projet "SYNAPIC" a été initié par ULB-Coopération en 2014. Le Centre deviendra un nouveau partenaire d'ULB-Coopération d'ici la fin du programme. Sa mission sera de professionnaliser l'apiculture en renforcement d'actions de lutte contre la déforestation dans le bassin d'approvisionnement de Kinshasa. Dans un premier temps, les activités seront gérées par une équipe affectée au bureau local d'ULB-Coopération. Après sa création et mise en place des organes de gestion, le Centre de référence assurera définitivement la mise en œuvre et la gestion du programme apicole.</p>				
Début partenariat	01-01-17			

Partenaire 2

Nom	Coordination Caritas Développement Santé		
Abréviation	CCDS		
Adresse	Evêché de Kisantu, Centre pastoral B.P. 25 – INKISSI, Kisantu, RD Congo		
Téléphone / Mail	(+243)998.24.66.84	sremilymullen@yahoo.fr	
Personne de contact	Sœur Emily Mullen		
Rôle		Budget	693.390 €
Mise en œuvre du programme sur les aspects agricoles et d'appui à la production (R1) et au renforcement des organisations paysannes (R2) sur trois aires de santé limitrophes à la ville de Kisantu. Cette ONG est également partie prenante du "projet Synergie Apiculture en RD Congo" depuis 2014, et jouera un rôle dans la création du centre de référence "SYNAPIC" (R3). Au sein de la CCDS, c'est le Bureau Diocésain de Développement (BDD) qui est responsable de la gestion et de la mise en œuvre du programme.			
Début partenariat	01-01-98		

Partie prenante 1			
Nom	Alliance AgriCongo (ACC), association de fait		
Abréviation	AgriCongo		
Adresse	Coordination : Trias-Be, Rue de la loi 89, 1040 Bruxelles		
Téléphone / Mail	+32 (0)2 513 75 34	marielle.schreurs@trias.ngo	
Personne de contact	Marielle Schreurs (Be)		
Rôle		Budget	37.000 €
Depuis le dialogue stratégique du CSC, l'Alliance AgriCongo (AAC) s'est réunie mensuellement pour donner suite aux projets de Synergies I (2011-2013) et II (2015-2016). En concertation avec le partenaire CONAPAC (Confédération Nationale des Producteurs Agricoles du Congo) et ses membres provinciaux, l'AAC continuera de travailler au sein de la synergie, désignée « PASPOR » : « Programme d'appui à la structuration, au plaidoyer et à la professionnalisation des producteurs agricoles familiaux organisés en République Démocratique du Congo », dont Uni4Coop est une partie prenante active sur la thématique transversale "environnement et agriculture". Les activités d'échange et de capitalisation menées dans ce cadre contribueront au Résultat 4 de l'OS.			
Début partenariat	01-01-14		

Partie prenante 2			
Nom	FACULTE ULB		
Abréviation	FACULTE		
Adresse	Service des relations internationales Avenue F. Roosevelt 5 1050 Bruxelles.		
Téléphone / Mail	32 2 650 21 11	Gaelle.Ducarme@ulb.ac.be	
Personne de contact	Gaëlle Ducarme		
Rôle		Budget	17.100 €
Les facultés de l'ULB sont sollicitées en fonction du contenu des questionnements suscités par les acteurs de terrain lors de la mise en œuvre du programme (agronomiques, économiques, sociales). Ces relations, déjà établies de manière informelle, seront reprises dans des accords de collaborations spécifiques. Des stages, mémoires et microprojets seront menés en collaboration avec ces facultés.			
Début partenariat	02-01-14		

A.3 COHÉRENCE AVEC LE PLAN STRATÉGIQUE

Sans objet.

A.4 THÉORIE DU CHANGEMENT

La Théorie du changement (ToC) est présentée sous forme de schéma dans les pages qui suivent. Elle identifie les changements ultimes et intermédiaires recherchés dans le pays. Elle mentionne les acteurs concernés par ces changements. Elle est en cohérence avec les analyses réalisées dans le cadre des ACC et met en évidence les spécificités d'approches et d'expériences des ONG du consortium présentes dans le pays. La structure et la légende

de la TOC et ses diverses composantes sont explicitées en annexe, ainsi qu'une typologie commune d'acteurs. La lecture de la TOC doit s'envisager de façon complémentaire avec l'analyse des risques (présentée au niveau du pays également) et le cadre logique ; ainsi, elle sert de base pour le suivi et l'évaluation.

A.4.1 TOC Agriculture familiale

En RDC, les agriculteurs familiaux présentent un grand potentiel pour garantir la sécurité alimentaire et économique du pays tout en minimisant l'impact environnemental des pratiques agricoles (1). Avec des technologies simples, basées sur les principes de l'agroécologie, la productivité par unité de surface peut être nettement améliorée, dépassant celles des grands systèmes agricoles intensifs (2). A la base des chaînes de valeur, les agriculteurs familiaux doivent être reconnus comme des acteurs économiques incontournables (4). Il est donc important de les soutenir pour leur permettre de tirer un revenu décent de leurs activités. Le rôle que les ONG partenaires ont à jouer pour provoquer ces changements est central (3). Il nécessite d'organiser et de vulgariser l'appui technique auprès des producteurs en tenant compte des aspects de genre (6 et 12), de favoriser les liens avec les acteurs du secteur privé (11), et d'améliorer la concertation entre les différentes formes de pouvoirs pour permettre d'améliorer l'accès aux facteurs de production essentiels (7). En valorisant les savoir-faire paysans (8), ils participent également à une meilleure reconnaissance du rôle social, culturel et économique de l'agriculture familiale en RDC.

A.4.2 TOC Santé

Dans les pays fragiles où le pouvoir central (d) est loin de la population (1), que ce soit par dévolution des compétences ou par démission (a), l'autonomie du personnel de santé du centre de santé jusqu'aux directions provinciales(6) a fortement diminué (c). Les références à une certaine normalité des soins de santé ont été profondément modifiées; les examens cliniques, les approches diagnostiques, les prescriptions, les actes techniques sont réalisés de manière succincte, empirique. Raison de plus pour rapprocher les soins de santé de la communauté, pour assurer le paquet minimum et le paquet complémentaire d'activités dans les systèmes locaux de santé (SLS) (b) (g) (2) (10). C'est collectivement que les personnels de santé peuvent améliorer la qualité des soins(b) (4) et pour cela, le changement proposé est que les acteurs (7) reconquièrent leur liberté d'action(f), (5). En outre, la transition épidémiologique, et en particulier l'arrivée « en force » des maladies chroniques oblige ces SLS à être capables de prendre en charge de manière continue les maladies chroniques non transmissibles les plus fréquentes, dont la santé mentale, avec des stratégies innovantes telles que celle des pairs-éducateurs (12).

A.5 DESCRIPTION DES OS

A.5.1 Objectif spécifique 1

A.5.1.1 Fiche

Outcome	Les populations d'agriculteurs familiaux améliorent leurs revenus en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs. Pour le volet apicole : Des apiculteurs professionnels améliorent leurs revenus tout en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs.			
Libellé court	Revenu et gestion durable des ressources			
Pays	Rép. Dem. Du Congo	Outcome couvert par un CSC		OUI
Partenaires & Provinces ciblées	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Localité
Centre "Synapic"	RDC	Province du Kongo central	District des Cataractes	Mbanza-Ngungu, Luki
CCDS	RDC	Province du Kongo central	District de la Lukaya	Territoire de Madimba
Secteur principal	31120			
Groupe-cible	Directs : Les bénéficiaires directs sont des agriculteurs et agricultrices de la zone de Kisantu, de Mbanza Ngungu et de la périphérie de la Réserve de Biosphère de Luki : - A Kisantu, les bénéficiaires directs sont 1.500 petits propriétaires terriens ou locataires, représentés au sein de 24 comités de développement et 3 Fédérations, répartis sur 3 aires de santé périphériques à Kisantu (Kipako, Kikonka et Ngeba). A cela se rajoutent 150 bénéficiaires de l'apiculture, regroupés au sein de la Plateforme des Associations de Madimba (PLAAM); - A Mbanza-Ngungu, les bénéficiaires sont 400 apiculteurs membres de la PLAAC (Plateforme des Associations d'Apiculteurs des Cataractes), - A Luki, le programme cible 200 apiculteurs membres de la Coopérative des Apiculteurs du Mayombe.			

	<p>Ces organisations sont des bénéficiaires directs en raison de leur rôle essentiel dans le développement socioéconomique des terroirs villageois.</p> <p>Indirects : Ce programme bénéficiera à +/- 2.050 ménages soit environ 12.300 personnes. La dynamique socio-économique créée dans les régions ciblées aura, sans conteste, un impact indirect important sur les autres ménages non directement touchés par les actions.</p>
Nombre bénéficiaires	2.000 (Directs) + 12.300 (Indirects)
Interactions demandeurs	Plusieurs formes d'interactions sont prévues entre ULB-Coopération et Louvain Coopération dans le domaine agricole. Celles-ci sont présentées dans la fiche descriptive de l'OS1.
Coûts opérationnels	1.868.679 €

Marqueurs	Environnement	2	Rio : cc mitigation	1	HIV/AIDS	0
	Rio : désertification	2	Genre	1	Droits des enfants	0
	Rio : biodiversité	2	Bonne gouvernance	1	Trade development	1
	Rio : cc adaptation	1	SGMNI	0		

A.5.1.2 Description des résultats

	Baseline	An 3	An 5	Sources vérification	Acteur(s)
Cibles stratégiques	Cible 9 / Cible 2 / Cible 5				
Objectif spécifique	<p>Les populations d'agriculteurs familiaux améliorent leurs revenus en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs.</p> <p>Pour le volet apicole : Des apiculteurs professionnels améliorent leurs revenus tout en mettant en place des systèmes de gestion durable des ressources de leurs terroirs.</p>				
Description	L'objectif est d'améliorer les revenus de 2.050 ménages d'agriculteurs familiaux dans 3 régions du Kongo-central : dans la périphérie immédiate de Kisantu, dans la région de Mbanza-Ngungu, et en périphérie de la Réserve de Biosphère de Luki. L'action s'appuie sur des techniques innovantes basées sur une gestion durable des ressources naturelles, sur l'appui à des chaînes de valeur inclusives, sur le renforcement des structures de service, et sur l'amélioration des stratégies par de la recherche.				
Hypothèses	- Le niveau de sécurité politique sera suffisant pour que le projet se déroule comme prévu				
(all) Progression du revenu moyen annuel des exploitations familiales bénéficiaires	0%	8%	5%	Enquête annuelle sur un échantillon de ménages, cahier des ménages, témoignages	UCO
(ccds) Progression du revenu moyen annuel des exploitations familiales soutenue par le CCDS	0%	+8%	+15%	Enquête annuelle sur un échantillon de ménages, cahier des ménages, témoignages	
(synapic) Progression du revenu moyen annuel issu des activités apicoles des exploitants apicoles bénéficiaires	0%	+8%	+15%	Système de suivi de proximité, rapports	
(ccds) % d'agriculteurs et agricultrices bénéficiaires qui maîtrisent au moins 3 techniques agroécologiques	0%	55% (66)	75% (90)	-Rapport d'enquête d'appropriation des techniques GIFS	
(synapic) % d'apiculteurs qui maîtrisent le calendrier apicole: Progression du taux de ruches récoltées à la fin du cycle	0 % (nouveaux ruchers)	55%	75%	Outil de suivi de proximité	
(ccds) Progression des rendements agricoles totaux par année	baseline à définir	+40%	+70%	Enquête annuelle sur un échantillon de ménages, cahier des ménages, témoignages	

(synapic) Progression de la production apicole annuelle à Luki	9945 litres	12000	14000	Rapport des associations de la COAPMA	
(ccds) Réduction de l'occurrence de dégradations environnementales dans les parcelles d'exploitation	à définir	à définir	à définir	Rapport d'enquête –évaluation auprès des ménages Base Line	
(ccds) Efficience : coût/montant d'augmentation de revenu*nbre de bénéficiaires du volet CCDS	0 EUR / euro investi	16%	28%		
(synapic) Efficience : coût/montant d'augmentation de revenu*nbre de bénéficiaires du volet apicole SYNAPIC	0 EUR / euro investi	16%	28%		
Résultat 1	Les productions sont augmentées via l'agroécologie Pour le volet apicole: Les productions apicoles sont augmentées				
Description	Le résultat est consacré à la diffusion de techniques agroécologiques en tenant compte de la sécurité foncière des parcelles. Le but poursuivi est d'améliorer la fertilité des sols, en utilisant des techniques douces, sans intrants chimiques, respectueuses des sols et de l'environnement. Les techniques visent également à diminuer la pression de déforestation, en réintroduisant des arbres sur les parcelles.				
Hypothèses	- Conditions environnementales (pluviométrie, biodiversité, conditions sanitaires) favorables aux cultures, à la production de miel et au petit élevage				
(all) Progression moyenne des rendements agroécologiques et apicoles					
(ccds) Progression moyenne des rendements agroécologiques réalisés	baseline = parcelle 1 (témoin)	+19% par rapport à la baseline	+28% par rapport à la baseline	Rapport des agrovulgarisateurs, fiche de suivi à élaborer	
(synapic) Progression moyenne des rendements apicoles à Luki (litres/ruche/an)	à définir !	+19% par rapport à la baseline	+28% par rapport à la baseline	Fiche de suivi de proximité	
(all) Superficie agricole et apicole reboisée	15ha	250ha	500ha		
(ccds) Superficie agricole reboisée	81ha	340ha	500ha	Rapport d'activité des CODEV, Visite des sites, Photos	
(synapic) Superficie apicole reboisée à Luki	à définir	à définir	à définir	Cartographie des zones de forêt apicole autour des ruchers, fiches de suivi de proximité	
(ccds) Nombre d'AGR développées avec des groupements de femmes	0	2	3	Rapport d'activité des CODEV, visite des sites, photos, témoignage	UCO
(ccds) % d'agriculteurs et agricultrices bénéficiaires qui maîtrisent au moins 3 techniques agroécologiques (y compris l'apiculture)	0%	55% (66)	75% (90)	-Rapport d'enquête d'appropriation des techniques GIFS -Visualisation des cas d'appropriation	
(ccds) Progression du nombre de "ménages pilotes" qui ont généralisé au moins 1 pratique agroécologique	0%	20%	32%	-PV/Constat des suivis -Rapport d'enquête de pérennisation des pratiques	
(synapic) Nombre d'apiculteurs non ayant droit bénéficiant d'un contrat exploitation apicole durable	baseline à calculer	80%	90%		
(synapic) Nombre d'apiculteurs relais formés aux techniques de suivi et	0	20	40	Rapports de l'AT	

animation des ruchers communautaires					
(synapic) Evaluation qualitative du suivi de terrain mené par les Apiculteurs Relais au sein des ruchers communautaires	pas de suivi au sein des ruchers communautaires	Les AR permettent une remontée de l'info efficace	Les ruchers communautaires se sont appropriés le calendrier apicole et ont mis en place un suivi autonome		
Résultat 2	Les organisations de producteurs sont capables de rendre les services dus à leurs membres Pour le volet apicole : Les organisations apicoles sont capables de rendre les services dus à leurs membres				
Description	Le résultat vise à renforcer des fédérations de producteurs et d'apiculteurs, afin de les rendre aptes à procurer des services de qualité à leurs membres, dans une approche genre : amélioration des marges commerciales, accès aux facteurs de production (foncier, intrants), accès aux nouvelles technologies, plaidoyer.				
Hypothèses	- Stabilité des prix moyens annuels des produits commercialisés				
(ccds) % de femmes à des postes de gestion ou de prise de décision au sein des structures accompagnées	27%	45%	50%	PV des élections Liste de composition des membres des organes	UCO
(ccds) Nombre de systèmes d'information sur le marché accessibles	0	2	2	Contrat avec les correspondants des marchés, Bulletin d'information des prix	
(ccds) Progression annuelle du chiffre d'affaire des fédérations paysannes	1,719,150 FC	+10% par rapport à la baseline (1.891.065 FC)	+ 20 % par rapport à la baseline (2.062.980 FC)	Rapport de vente, Rapport financier, compte d'exploitation	
(ccds) Progression annuelle du CA de la fédération FOPD/Ngeba	684.000 FC	1,682,897 FC	3,067,079 FC		
(ccds) Progression annuelle du CA de la fédération FPP/M'buba	797. 150 FC	1.377.475 FC	1.983.564 FC		
(ccds) Progression annuelle du CA de la fédération FEPANG	0 FC	622.080 FC	895.795 FC		
(ccds) Degré d'autonomie financière des 3 fédérations	n.a	60 %	100 %	Rapports de commercialisation des produits	
(ccds) Nombre de filières commercialisées avec succès via les fédérations	0	3	3	Rapports d'analyses des filières, compte d'exploitation et rapports financiers des fédérations	
(ccds) Nombre de contrats de vente signés avec les acheteurs	0	8	13	Rapport technique de la coordination et des fédérations	
(synapic) Pourcentage de la production du miel écoulée à minimum 5\$/litre dans le mois qui suit la récolte	à déterminer	70%	100%	fiche de suivi, entrevues	
(synapic) Capacité du fonds de roulement annuel de la miellerie (litres)	0 %	30%	60%	fiches de suivi des associations (production), compte d'exploitation de la miellerie	
(synapic) Pourcentage du miel produit par les apiculteurs de la COAPMA, écoulé via la miellerie	0%	30%	60%	Fiche de suivi, cahiers des associations, cahier de la miellerie	
(synapic) Pourcentage des apiculteurs valorisant leur cire via un marché local ou international	0 %	10%	30%	Rapport de la miellerie et des associations + fichier de suivi	

(synapic) Qualité des services rendus aux apiculteurs par les associations apicoles		amélioration de l'offre de service proposés par l'OP	pérenisation et autonomie dans la mise en place de services	Rapport de la COAPMA ; suivi de proximité	
Résultat 3	Les structures rendant des services aux producteurs et aux organisations paysannes sont renforcées Pour le volet apicole : Le centre de référence SYNAPIC est une organisation formelle et viable, capable d'assurer des services utiles à la professionnalisation des apiculteurs				
Description	Deux structures sont principalement concernées : notre partenaire à Kisantu (CCDS) et le futur centre de référence "Synapic". Les services aux agriculteurs sont : la formation, l'appui et le suivi technique, la gestion et l'information.				
Hypothèses	- Turn over des équipes techniques limité				
(ccds) Nombre de chantiers d'amélioration organisationnelle (de type EFQM) définis et mis en œuvre par les partenaires	0	3	6	Rapports de chantiers (formulations et suivi), fiches techniques, outils développés	UCO
(ccds) Niveau de mise en œuvre de la politique genre de la CCDS	Politique genre et Plan opérationnel genre définis	Mise en œuvre du plan opérationnel Genre	Evaluation et nouveau Diagnostic organisationnel		
(synapic) Nombre de chantiers d'amélioration organisationnelle (de type EFQM) définis et mis en œuvre par le Réseau SYNAPIC	0	3	6	Rapport d'activités de l'AT SYNAPIC	
Nombre d'actions transversales organisées entre les différents sites appuyés par le réseau	0	5	15	Rapports, programmation	
Nombre de partenariats entre le Réseau SYNAPIC et des centres de recherche / projets, etc.	0	5	10	Evolution des demandes d'interventions	
Nombre de chantiers de recherche appliquée mis en œuvre via le réseau SYNAPIC	0	2	4	rapport de recherche (résultats), publications...	
Résultat 4	Les techniques et stratégies d'appui aux agriculteurs familiaux sont capitalisées et échangées				
Description	Le résultat porte sur l'amélioration des stratégies et des techniques d'intervention ciblant l'agriculture familiale. Il s'agit d'organiser des analyses et de la capitalisation s'appuyant sur les savoir-faire des acteurs de terrain. Les données seront partagées avec d'autres acteurs concernés par l'agriculture familiale (ONG belges et internationales, monde académique). Des échanges seront organisés par ULB-Coopération et le WWF-Belgique dans le cadre de la synergie de l'Alliance AgriCongo. Ils aboutiront, après capitalisation des différents points de vue, à la production et la diffusion de documents techniques vulgarisés.				
Hypothèses	- Niveau de sécurité suffisant dans les régions d'expertises et d'organisation des ateliers d'échanges				
Nombre de techniques/stratégies capitalisées, échangées, diffusées	1	Au moins 2	Au moins 3	Fiches techniques de capitalisation	UCO
Nombre de pratiques valorisées par les ONG partenaires	0	Au moins 2	Au moins 3	Rapportage des partenaires	
Conditions préalables	<ul style="list-style-type: none"> - R1 : Accords avec les ayants-droits coutumiers portant sur la sécurisation des parcelles à aménager ; Disponibilité du matériel spécifique en apiculture, des variétés agricoles, forestières et d'élevage ; Sélection des nouveaux bénéficiaires. - R3 : Signature des conventions sur les engagements généraux en matière de renforcement organisationnel par les partenaires. - R4 : Accord sur les termes de référence des différentes études techniques et scientifiques ; Signature des conventions de prestation de service; Signature d'une convention conjointe avec le WWF-Belgique portant sur l'organisation d'ateliers d'échange. 				

Typologie des activités	<p>R1 : Aménagement d'espaces forestiers et agroforestiers, Sécurisation du foncier agricole et forestier, Gestion de la fertilité des sols, Production de semences certifiées, Formation de promoteurs agroécologiques et apicoles, Appui/conseil aux producteurs et apiculteurs, Appui à des activités génératrices de revenus féminins</p> <p>R2 : Renforcement organisationnel de 3 fédérations de producteurs, Renforcement organisationnel de 3 fédérations d'apiculteurs, Renforcement organisationnel en matière de genre, Test et développement de services d'information aux agriculteurs basés sur les nouvelles technologies (NTIC)</p> <p>R3 : Renforcement organisationnel de l'ONG partenaire CCDS, Appui au désengagement de la Mutuelle de Santé de Kisantu, Création et renforcement du Centre de référence SYNAPIC</p> <p>R4 : Recherche action sur les arbres fertilitaires, Organisation d'une plateforme d'échange sur le lien agriculture/environnement (WWF et AgriCongo), Recherche action, capitalisation et échange d'information sur les techniques apicoles</p>
--------------------------------	--

A.5.1.3 Coûts opérationnels

	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Partenaires	327.703 €	317.828 €	280.428 €	249.096 €	265.922 €	1.440.977 €
Investissement	90.385 €	18.762 €				109.147 €
Fonctionnement	134.710 €	132.290 €	120.732 €	88.440 €	86.235 €	562.407 €
Personnel	102.608 €	166.776 €	159.696 €	160.656 €	179.687 €	769.423 €
2. Collaborations	8.000 €	5.000 €	20.700 €	6.900 €	13.500 €	54.100 €
Investissement						
Fonctionnement	8.000 €	5.000 €	20.700 €	6.900 €	13.500 €	54.100 €
Personnel						
3. Bureau local	93.572 €	53.825 €	44.778 €	45.397 €	51.400 €	288.972 €
Investissement	4.000 €					4.000 €
Fonctionnement	14.854 €	17.609 €	17.934 €	18.013 €	17.794 €	86.204 €
Personnel	74.718 €	36.216 €	26.844 €	27.384 €	33.606 €	198.768 €
4. Siège	8.535 €	20.380 €	20.447 €	17.538 €	17.731 €	84.631 €
Investissement						
Fonctionnement	5.785 €	11.730 €	11.730 €	8.755 €	8.880 €	46.880 €
Personnel	2.750 €	8.650 €	8.717 €	8.783 €	8.851 €	37.751 €
Total	437.809 €	397.033 €	366.353 €	318.931 €	348.553 €	1.868.679 €
Investissement	94.385 €	18.762 €				113.147 €
Fonctionnement	163.349 €	166.629 €	171.096 €	122.108 €	126.409 €	749.591 €
Personnel	180.075 €	211.642 €	195.257 €	196.823 €	222.144 €	1.005.941 €

A.5.1.3.1 Répartition entre partenaires / parties prenantes

1. Partenaires	2017	2018	2019	2020	2021	Total
CCDS	158.425 €	143.131 €	139.471 €	126.213 €	126.150 €	693.390 €
Centre "Synapic"	169.278 €	174.697 €	140.957 €	122.883 €	139.772 €	747.587 €
Total	327.703 €	317.828 €	280.428 €	249.096 €	265.922 €	1.440.977 €

2. Collaborations	2017	2018	2019	2020	2021	Total
AgriCongo	6.500 €	3.500 €	11.500 €	3.500 €	12.000 €	37.000 €
FACULTE	1.500 €	1.500 €	9.200 €	3.400 €	1.500 €	17.100 €
Total	8.000 €	5.000 €	20.700 €	6.900 €	13.500 €	54.100 €

A.5.1.3.2 Répartition entre les ACNG demandeuses

	2017	2018	2019	2020	2021	Total
ULB-Coopération						
Investissement	94.385 €	18.762 €				113.147 €
Fonctionnement	163.349 €	166.629 €	171.096 €	122.108 €	126.409 €	749.591 €
Personnel	180.075 €	211.642 €	195.257 €	196.823 €	222.144 €	1.005.941 €
Total	437.809 €	397.033 €	366.353 €	318.931 €	348.553 €	1.868.679 €

A.5.1.4 Pertinence

L'objectif spécifique contribue aux cibles stratégiques définies dans le CSC de la manière suivante :

Cible 9 : Garantir et améliorer l'accès à la connaissance

L'OS contribue à améliorer l'accès à la connaissance et à stimuler l'innovation. En effet, un résultat (R4) est consacré à la l'amélioration des systèmes de gestion durables par une capitalisation et des échanges entre acteurs à la base et acteurs du monde académique. Cette capitalisation se fera notamment par des stages et mémoires de L'ULB.

Cible 2 : Garantir une préservation et une gestion durable de l'environnement

L'OS contribue directement à la Cible stratégique 2. En effet, l'amélioration des productions agricoles est réalisée par la mise en place de différentes techniques écologiques avec les producteurs/trices. Un gros volume d'activité est consacré à la professionnalisation de l'apiculture, utilisée pour sécuriser les actions de reboisement/lutte contre la déforestation menées sur les terroirs villageois. Un volet recherche est centré sur l'analyse des liens entre environnement et agriculture.

Cible 5 : Favoriser une utilisation plus efficiente et plus durable de l'énorme potentiel agricole qu'offre le Congo

L'OS contribue pleinement à la Cible 5. En effet, l'appui aux exploitations familiales par la mise en place de systèmes agroécologiques, vise une augmentation des rendements des principaux produits vivriers et de rente (Manioc, Miel, Petit élevage), en rationalisant l'utilisation ressources utiles (sols, eau des champs, biodiversité utile à l'apiculture, intégration élevage/agriculture) par unité de surface.

A.5.1.5 Efficacité

L'objectif spécifique est efficace par rapport aux cibles stratégiques définies dans le CSC de la manière suivante :

Au niveau du résultat RA1

- Approche 5B/Renforcer la sécurité alimentaire et lutter contre la pauvreté par l'amélioration durable de la productivité des exploitations familiales : le Résultat 1 est consacré à l'amélioration de la productivité des exploitations familiales dans les régions d'intervention en favorisant l'accès à certains facteurs de production essentiels tels que : la terre, les intrants, les équipements de qualité (agricoles, d'élevage, apicoles et de reboisement). Il s'agira également de donner accès aux connaissances techniques nécessaires à l'amélioration des rendements, en formant des promoteurs agroécologiques et apicoles, responsables de diffuser les connaissances au sein des villages. Ces modalités d'intervention sont cohérentes avec l'Approche 5B puisque l'amélioration des systèmes de production s'appuie sur les cultures porteuses de valeur ajoutée, dans une approche filière (voir Résultat 2).

- Approche 5E/Renforcer l'égalité entre les hommes et les femmes : Le Résultat 1 est consacré à l'apprentissage des itinéraires techniques agroécologiques en tenant compte du rôle joué par les différents membres composant les exploitations familiales, dans une approche genre. Un volet d'activité sera spécifiquement consacré à l'amélioration de l'accès et du contrôle aux facteurs de production (foncier, investissement, crédit) pour les femmes et en les accompagnant dans le développement d'activités génératrices de revenu.

- Approches 2A/Promouvoir et appuyer les initiatives ou filières économiques durables et 2B/Améliorer la Résilience aux changements climatiques : Le Résultat 1 est centré sur des filières issues de parcelles sur lesquelles sont appliquées différentes techniques agro-écologiques, et où les intrants chimiques sont proscrits. En outre, le programme cible le reboisement des parcelles agricoles avec des essences forestières utiles : fruitiers, palmiers, arbres à propriétés fertilisatrices et essences mellifères (favorables à la production de miel). L'apiculture est également une filière à vocation environnementale. Introduite sur les parcelles boisées ou dans des jachères anciennes, cette activité procure une source de revenu à court terme pour les propriétaires terriens. Elle valorise ainsi le foncier forestier, ce qui est favorable à long terme pour la biodiversité végétale et animale. Indirectement, ce résultat est également cohérent avec l'approche 2B. Les activités de reboisement et le déploiement de systèmes agro-écologiques sont en effet favorables à l'atténuation des effets du changement climatiques.

Au niveau du résultat RA2

- Approche 5A/Soutenir la structuration des OSC et des organisations paysannes : Le résultat 2 a pour but de renforcer des fédérations de producteurs et des organisations d'apiculteurs. Celles-ci ont un rôle à jouer dans le processus de sécurisation foncière des terrains sur lesquelles les filières porteuses de valeur ajoutée seront déployées. Cette expérience sera valorisée au sein de la Fédération des OP Agricoles du Kongo-Central (FOPACO), fédération provinciale de la CONAPAC, en vue de mener des actions de plaidoyer au niveau national dans le cadre de la synergie avec l'Alliance AgriCongo.

- Approche 5B/Renforcer la sécurité alimentaire et lutter contre la pauvreté par l'amélioration durable de la productivité des exploitations familiales : Le Résultat 2 est consacré au renforcement de filières. Ce travail, inclusif, vise à créer une plus-value lors de l'écoulement des productions agricoles et apicoles. Il s'agit de permettre aux membres des OP de tirer un bénéfice de leurs activités tout veillant à l'équilibre budgétaire des organisations faitières. 4 filières porteuses (Manioc, Arachide, Gingembre, Miel) sont concernées.

- Approche 5C/Faciliter l'accès aux financements et aux investissements appropriés : Le renforcement organisationnel des organisations paysannes vise à faciliter l'accès aux membres à des investissements tels que : l'accès à la terre par des conventions portant sur la mise en commun de terrain entre les villages membres des fédérations, l'accès aux intrants par la mise en place d'unités de production de prébases agricoles et d'élevage, l'accès à certains équipements apicoles par la mise en place d'ateliers de confection d'équipements pour l'apiculture. Un projet pilote d'utilisation de nouvelles technologies au service de l'agriculture familiale sera développé par l'Alliance AgriCongo, dont ULB-Coopération est une partie prenante active. Il s'agira d'identifier, tester, puis déployer des systèmes d'informations en temps réel utiles pour les agriculteurs tel que : prix du marché, notification météo, conseils en agriculture, marché virtuel.

Au niveau du résultat RA3

- Approche 5D/Renforcer les capacités techniques et institutionnelles des OSC, des services publics et des autorités décentralisées : Le résultat 3 est pleinement consacré au renforcement des capacités techniques et organisationnelles des OSC porteuses du programme d'ULB-Coopération au Kongo-Central. Les ONG seront accompagnées pour réaliser un plan de développement stratégique, permettant de planifier les activités nécessaires à leur renforcement. Ces ONG joueront également un rôle pour renforcer et coordonner les autorités coutumières et les services déconcentrés de l'état, en négociant la signature de conventions tripartites engageant les ayants-droits à sécuriser les terres agricoles et dédiées à l'agroécologie, au reboisement et à l'apiculture. Le Centre de référence SYNAPIC permettra de mieux coordonner les actions de reboisement, agricole et apicole, et regroupera, pour ce faire, toutes les ONG et OP impliquées (WWF-RDC, CCDS, fédérations paysannes). Ce Centre est amené à délivrer des services à toute OSC ou Service Public concerné par des actions d'apiculture en renforcement d'interventions de lutte contre la déforestation.

Au niveau du résultat RA4

- Approches 2F/Soutenir et mettre en œuvre des activités de sensibilisation, formation et de recherche et 9G/Renforcer les capacités de la société civile à faire de la recherche rigoureuse et pertinente, capable d'informer et d'informer le débat public et politique : Le résultat 4 est entièrement consacré à des analyses, des études, et de la recherche-action menée en réponse aux questionnements émanant du terrain. C'est également à travers ce résultat qu'une plateforme d'échange sur le lien entre agriculture et biodiversité sera organisée en collaboration avec le WWF-Belgique dans le cadre de la synergie portée par l'Alliance AgriCongo, en vue de confronter les points de vue, capitaliser sur ces derniers, et diffuser des outils et méthodes vulgarisées. Ces derniers participeront au renforcement des capacités de tout acteur concerné par cette thématique (privé, monde académique, publics, OSC de service, Organisations Paysannes). Une synergie avec l'ARES et avec les facultés de l'ULB sont prévues pour alimenter ce processus.

L'objectif spécifique est efficace par rapport aux éléments de la TOC :

Au niveau du résultat RA1

TOC Agriculture familiale RDC : Les agriculteurs s'approprient des itinéraires techniques innovants, respectueux de l'environnement et adaptés à leur situation foncière (cf. sphère d'intérêt de la TOC)

Les activités prévues dans le cadre du Résultat 1 induiront une appropriation de techniques durables, visant l'amélioration de la performance technique et économique des exploitations familiales. La sécurisation des terrains, l'accès aux intrants et aux équipements, sont des services qui sont rendus par les ONG partenaires, en collaboration avec les services déconcentrés de l'état et les chefferies coutumières.

Au niveau du résultat RA2

TOC Agriculture familiale RDC : Les micro-entrepreneurs ruraux et les fédérations de production augmentent leurs revenus à travers la création de chaînes de valeur inclusives et durables

Les services rendus aux fédérations de producteurs (apicoles et agricoles) ont pour but de créer des chaînes de valeur, en partenariat avec le secteur privé (commerçants, grossistes, petites entreprises) et les services déconcentrés de l'état (voir sphère d'intérêt de la TOC).

Au niveau du résultat RA3**TOC Agriculture familiale RDC : Les partenaires locaux améliorent la qualité des services octroyés aux agriculteurs familiaux dans une approche genre ; Les partenaires appuient la structuration des organisations paysannes et des groupes de solidarité dans une approche genre**

Les partenaires sont dans la sphère de contrôle d'ULB-Coopération. Leur création et leur renforcement organisationnel améliorera la qualité des services aux agriculteurs familiaux et aux organisations paysannes, qui sont les acteurs de la sphère d'intérêt de la TOC.

Au niveau du résultat RA4**TOC Agriculture familiale RDC : L'ensemble des acteurs concernés par l'agriculture familiale capitalise et échange en vue d'améliorer leur stratégie d'appui aux agriculteurs**

Le résultat 4 vise d'une part, à améliorer les techniques et stratégies d'intervention des partenaires d'ULB-Coopération, d'autre part, à amener le mouvement paysan à se positionner pour une meilleure prise en compte du rôle de l'agriculture familiale en RDC.

A.5.1.6 Durabilité**Impact attendu de l'intervention**

L'impact attendu à l'issue de l'intervention est d'améliorer durablement les conditions de vie des populations ciblées, en ayant renforcé leurs capacités individuelles et collectives à exercer et à défendre leurs droits économiques, sociaux, sanitaires, culturels et environnementaux et à agir sur leur contexte. Il correspond au changement ultime attendu dans la TOC RDC. L'effet multiplicateur attendu est l'identification de modèles durables d'appui à l'agriculture familiale, par la confrontation des expériences de terrain, la capitalisation et la diffusion via la plateforme d'échange portée par l'Alliance Agricongo.

Durabilité technique (maîtrise par les partenaires et pérennisation de l'accompagnement par les partenaires)

La durabilité technique est assurée à différents niveaux. Sur les aspects de production (R1) les techniques agro-écologiques, de reboisement, et apicoles, seront adaptées en fonction des situations particulières des exploitants, en tenant compte de leur situation foncière particulière. Un volet formation est dédié à la professionnalisation de promoteurs agricoles et apicoles, responsables de la diffusion et du maintien des savoirs techniques à l'échelle villageoise. Le renforcement des organisations paysannes (R2) et des structures partenaires (R3), consiste à responsabiliser et à former les équipes aux outils de gestion et à mettre en place des mécanismes de contrôle interne. Sur les aspects de recherche et de capitalisation, il s'agit également de confronter l'expérience des acteurs de terrain (agriculteurs, techniciens des ONG) au monde académique, et d'identifier ensemble des modalités d'interventions reproductibles, facilitant l'appropriation à long terme des techniques par les agriculteurs familiaux.

Durabilité financière (capacité de prise en charge des coûts récurrents par les partenaires et/ou bénéficiaires)

Les résultats 2 et 3 du programme sont centrés sur le renforcement organisationnel des partenaires et des bénéficiaires. Les ONG partenaires seront appuyées afin d'améliorer leur capacité à couvrir les coûts récurrents de leur structure. Il s'agira, par exemple, de développer un service d'expertise dans le domaine apicole et environnemental (Centre SYNAPIC), ou encore de valoriser certains investissements immobiliers (terrains, bâtiment) et mobilier (machines agricoles) pour la CCDS. Ce renforcement sera réalisé conjointement par les partenaires et les chargés de projet d'ULB-Coopération par la coconstruction de Plans de Développement Stratégiques. Les structures bénéficiaires (Fédérations de producteurs), feront l'objet d'un appui similaire, centré sur la bonne gestion des recettes issues de la vente des productions, et des autres services (intrants, foncier) et une maîtrise de leurs dépenses. Un accompagnement de proximité, incluant les organes et les directions de ces structures, sera mené par les ONG partenaires dans le suivi et l'utilisation quotidienne des principaux outils de gestion (compte d'exploitation, compte de résultat, bilan).

Durabilité sociale (maîtrise de l'intervention par les bénéficiaires)

Ce programme soutient un modèle d'agriculture familiale socialement durable, permettant aux productrices et aux producteurs de tirer un revenu de leur activité, et ainsi contribuer à faire vivre décemment leur famille. L'agriculture familiale joue un rôle dans l'approvisionnement des villes et capitales en produits de première nécessité, et participent ainsi à la satisfaction de ces mêmes besoins (alimentaires, vie décente). La multiplicité des chaînes de valeur issues des exploitations familiales contribue de plus à créer des emplois tant en milieu rural qu'urbain. Dans un pays comme la RDC, où l'économie agricole dépend principalement des exploitations de moins de 2ha, l'agriculture familiale peut donc être considérée comme un socle permettant d'assurer la sécurité économique et

sociale du Pays. La logique d'intervention proposée, s'appuyant sur des comités de développement et des fédérations de producteurs, en associant le secteur tant public que privé, vise à consolider le tissu social et économique qui joue ce rôle essentiel.

Stratégie de désengagement

Deux désengagements sont prévus dans le cadre du programme. D'une part, un désengagement des activités de professionnalisation de l'apiculture sur le site de la Luki, où celles-ci seront intégralement reprises par le WWF-RDC sur une autre ligne de financement à partir de 2019. Une confirmation du WWF-RDC et du WWF-Belgique a été obtenue en ce sens, et le budget d'appui au site de Luki adapté en fonction. D'autre part, un désengagement progressif de l'appui à la Mutuelle de Santé de Kisantu (MUSAKIS), structure bénéficiaire de la CCDS soutenue jusqu'ici par ULB-Coopération. Le désengagement financier était prévu lors de la phase de financement précédente. N'ayant pas encore atteint son autonomie financière, la Musakis fera l'objet d'une consolidation durant les 3 premières années du programme.

A.5.1.7 Efficience

Les éléments suivants justifient l'efficience de l'objectif spécifique par rapport au budget proposé :

3.21. Salaire expatrié : Ensemble du programme

Le coopérant assurera le rôle :

- de coordinateur : dans une optique d'amélioration des pratiques et de leur diffusion des techniques apicoles (30% ETP)
- d'assistant technique des aspects liés aux activités apicoles du programme (70% ETP), notamment la mise sur pied du centre de référence SYNAPIC

La spécificité et la technicité de la spéculation « apiculture » requiert des personnes très compétentes, tel que le coopérant qui a déjà exercé cette fonction lors de la précédente phase de financement.

Son salaire suit les bârêmes en vigueur fixés par les AR antérieurs portant sur les expatriés.

Résultat 1

539.971 euros sont consacré au résultat 1, dont la majeure partie est consacré au volet apicole. L'importance du budget se justifie par l'importance de la zone couverte (de Kisantu à la Réserve de Luki), et l'impact attendu en matière d'environnement. Le solde est dédié à la poursuite de l'appui aux agriculteurs de la région de Kisantu avec le partenaire CCDS, initié dans le cadre du précédent programme.

Résultat 2

Le budget de ce résultat est de 211.489 €, dont 115.579 sont consacrés au renforcement des fédérations de producteurs, dans leurs fonctions de services aux membres, notamment sur les aspects commercialisation. 17.000 € sont consacrés au développement de Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication.

Résultat 3

Le Résultat 3 porte sur un budget de 851.775 €, consacré au renforcement des partenaires. Ce résultat joue un rôle essentiel dans la pérennisation des activités. Ils renforcent et fournissent les services et conseils aux agriculteurs et encadrent le renforcement des fédérations en concertation avec les services déconcentrés de l'état. Ils jouent un rôle essentiel pour capitaliser et diffuser les connaissances de terrain, et doivent disposer de moyens suffisants leur permettant de s'inscrire dans une démarche d'amélioration continue de leur structure.

Résultat 4

49.050 € sont consacrés à des analyses, des échanges et de la capitalisation, dont la moitié est réservée à la concrétisation de la synergie avec l'Alliance AgriCongo.

Ratio budget/bénéficiaires

Le coût /bénéficiaire est de 151 €, soit une trentaine d'euros par an.

A.5.1.8 Stratégie de partenariat

Notre stratégie de partenariat est conforme à celle décrite dans notre cadre stratégique (Dossier d'agrément d'ULB-Coopération, p.22, transmis le 22 décembre 2014, Réf : DGD PS 2017-2026).

Sur les aspects thématiques, notre stratégie est cohérente avec l'ACC RDC, qui considère les ONG partenaires comme des acteurs légitimes et reconnus par les agriculteurs familiaux, garantissant ainsi la durabilité des interventions (ACC, p.70)

Le programme s'appuie sur deux partenariats :

1. Avec la CCDS, Coopération Caritas Développement Santé, qui est un partenaire historique d'ULB-Coopération depuis 1998. La stratégie de cette ONG est conforme à la politique partenariale et aux axes stratégiques d'ULB-Coopération. La CCDS est en effet un acteur incontournable dans le Kongo-central en matière d'appui à l'agriculture familiale. En matière d'environnement, une évaluation réalisée par l'ONFI en 2016 a démontré la pertinence de la stratégie d'intervention de la CCDS pour atténuer l'impact des pratiques culturelles traditionnelles dans le District de la Lukaya. Cette ONG teste de nombreuses techniques avec les producteurs pour améliorer la gestion de la fertilité des sols tout en diminuant la pression de déforestation. Elle s'inscrit également dans une vision critique et une amélioration continue de sa stratégie d'intervention, tout particulièrement en matière d'intégration de la question foncière aux stratégies de reboisement et de gestion de la fertilité. La CCDS est également partie prenante locale de la synergie "PASPOR", porté par l'Alliance AGRICONGO (Cf. Synergies). Son expertise sera diffusée, partagée et capitalisée au sein de cette synergie, en étroite collaboration avec le WWF-Belgique.

2. Avec un centre de référence en apiculture, créé pour répondre à une demande émanant des différentes parties prenantes du projet "SYNAPIC" (DGD 2014-2016). Ce projet a été initié à Mbanza-Ngungu par l'APEFE, puis repris en 2014 par ULB-Coopération en synergie avec le WWF-Belgique et avec Miel Maya Honing en Belgique, et avec la CCDS, le WWF-RDC, le GI-AGRO et 2 fédérations d'apiculteurs en RDC. Ce projet est unique en son genre dans cette partie de la RDC, donnant lieu à la professionnalisation d'un pool d'environ 20 formateurs en apiculture, repris comme membre du personnel technique ou consultants du projet SYNAPIC. Face à l'énorme demande en appui technique dans tout le bassin du Congo, et soucieux de renforcer le lien entre apiculture et lutte contre la déforestation, les différentes parties prenantes locales ont émis le souhait de transformer l'entité projet en structure formelle, apte à délivrer des services techniques. Le but est de concrétiser la synergie locale, en mettant en commun les expertises de chacune des structures fondatrices, et en faire un centre de référence en matière d'apiculture et de lutte contre la déforestation.

Un résultat est entièrement consacré au renforcement organisationnel des partenaires qui vise à renforcer leurs compétences professionnelles. La stratégie est largement décrite dans les points pertinence, efficacité et durabilité. Les conventions de partenariat seront déclinées en avenants, permettant une adaptation des activités à l'évolution du contexte.

A.5.1.9 Synergies et complémentarités

Synergie 1	Synergie "PASPOR" portée par l'Alliance AGRICONGO, initiée en 2011 (Programme ligne Synergie DGD - PREPAR 1 et 2)	Budget Total	45.000 €
Objectif et cibles	Les membres de l'AAC souscrivent à un objectif global qui vise à ce que "Les Organisations des Producteurs Agricoles (OPA) contribuent à la structuration du mouvement paysan en RDC et à une meilleure performance du secteur agricole à travers une utilisation plus efficace et plus durable des ressources naturelles, avec une attention particulière à la production familiale et à travers leur participation active aux niveaux national et provincial dans les politiques, les structures de concertation et de prise de décision concernant le monde agricole".		
Acteur 1	Alliance AgriCongo (ACC), association de fait		
Rôle	Cette synergie s'oriente sur le renforcement de capacités de la CONAPAC et ses membres par rapport aux cibles stratégique communes 2 (Garantir une préservation et gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles afin de contribuer au bien-être humain et à une plus grande équité sociale) et 5 du CSC (Favoriser une utilisation plus efficace et plus durable de l'énorme potentiel qu'offre le Congo en matière de sylviculture, d'agriculture, d'élevage et de pêche, avec une attention particulière à l'agriculture familiale).		
Contribution	Pour la mise en œuvre de synergies à travers la mise en commun des efforts au niveau des activités et budgets, les membres de l'AAC combinent, dans la mesure du possible, une responsabilité géographique avec une responsabilité thématique. La synergie s'opère essentiellement grâce au partage et à la capitalisation sur des thématiques communes. Chaque ONG continuera à appuyer ses propres partenaires paysans (OPA au niveau local, provincial, national) mais des carrefours paysans nationaux (et provinciaux dans le possible) seront organisés tous les ans pour capitaliser les meilleures pratiques de ces appuis. Les évaluations et capitalisations servent donc non seulement à augmenter l'efficacité interne du mouvement paysan en RDC, mais aussi au sein de l'AAC, ce qui démultiplierait l'impact de ces échanges. Trias sera en charge de la coordination interne et assurera dans ce cadre un suivi de la mise en œuvre et le suivi du PASPOR dans sa globalité. Les membres de l'AAC ont prévu les moyens nécessaires pour la mise en œuvre de cette synergie dans leurs budgets respectifs. Le budget détaillé avec les contributions des membres de l'AAC et l'opérationnalisation seront transmis avec la convention de partenariat liant les membres de l'AAC dans le cadre du PASPOR.		
Acteur 2	ULB-Coopération	Budget	45.000 €

Rôle	<p>Coordination avec le WWF-Belgique (membre de l'AAC) du thème transversal environnement : "agriculture et biodiversité". Dans le cadre des changements climatiques mais également de la forte dépendance des populations aux ressources naturelles (sol, biodiversité, énergie,...) de leur pays pour assurer leur sécurité alimentaire et leur bien-être, en conformité avec la cible stratégique environnement du CSC, WWF et ULB-Coopération proposent de mettre en place une plateforme d'échanges de savoirs et de pratiques permettant de construire ensemble une agriculture préservant ces ressources naturelles. Bon nombre d'ONG ont développé des compétences en ces matières avec les OPA et il s'agit de les valoriser, d'apprendre des savoirs respectifs issus des expériences avec les paysans pour les améliorer encore tant des points de vue techniques que méthodologiques. La plateforme favorisera également le recours à d'autres institutions extérieures locales ou internationales (IUCN notamment) de recherche (Cebios) ou de formation (ERAIFT, Universités congolaises et belges...). Elle s'appuiera en particulier sur les projets de terrain développés par les porteurs de cet objectif dans le Nord-Kivu et au Mai Ndombé. Parallèlement, et dans la continuité du précédent projet PREPAR, pour sa partie réalisée par WWF et ULB coopération, une attention sera portée sur le développement d'un outil d'aide à la décision permettant de poser un diagnostic sur les pratiques agricoles et leur impact sur l'environnement et de dégager des solutions issues des expertises tant paysannes que des autres acteurs concernés. Dans la mesure de possible, les autres provinces pourront être associées aux activités de capitalisation pour ce volet afin de s'en inspirer pour améliorer les stratégies et pratiques existantes.</p>
------	---

Synergie 2	Synergie avec Miel Maya Honing dans le domaine de l'apiculture		
Objectif et cibles	Capitaliser sur l'apiculture et l'expérience "SYNAPIC". La synergie entre ces deux programmes est une synergie d'échange d'informations sur le thème de la contribution de l'apiculture au développement. ULB-Coopération et MMH ont collaboré en 2014-2016 dans le cadre du projet apicole Synapic en RDC.		
Acteur 1	Miel Maya Honing		
Rôle	MMH présentera ce projet comme exemple dans le travail qu'elle va développer avec les apiculteurs belges de 2017 à 2021, dans le cadre de son volet Nord (cible C3, approches communes C32, C35, C37 et C38). MMH mettra également son expertise, et celle des apiculteurs belges, à la disposition d'ULB-Coopération et de ses partenaires congolais.		
Acteur 2	ULB-Coopération		
Rôle	De son côté, ULB-Coopération tiendra MMH informée de la poursuite de ce projet, des résultats atteints ainsi que de la présence de partenaires de ce projet en Belgique; ULB-Coopération proposera également aux parties prenantes de ce projet de participer aux différentes plates-formes électroniques d'échanges utilisées dans le cadre du volet Nord de MMH, dont fait partie le forum TECA* de la FAO (Groupe d'échange sur l'apiculture, dont la version francophone est modérée par MMH).		

Synergie 3	Synergie avec les Facultés de l'ULB	Budget Total	5.500 €
Objectif et cibles	Répondre aux questionnements émanant du terrain		
Acteur 1	FACULTE ULB		
Rôle	Encadrer stages, mémoire ou microprojets en ingénierie, agronomie, économie ou sciences sociales, en lien avec les préoccupations d'ULB-Coopération et de ses ONG partenaires		
Acteur 2	ULB-Coopération	Budget	5.500 €
Rôle	Prévoir des moyens locaux permettant d'assurer la logistique nécessaire aux mémoires, stages, ou microprojets (frais d'interprète, de déplacement sur le terrain, petits équipements), prévoir une collaboration avec le DEFIS-Montpellier spécialisé dans l'encadrement d'étudiants sur la méthode du diagnostic agraire.		

Synergie 4	Synergie avec l'ARES en RDC		
Objectif et cibles	Créer une synergie d'échange d'information entre les partenaires de l'ARES et les partenaires d'Uni4Coop, et développer de la recherche, en vue d'améliorer les stratégies d'intervention dans le domaine de l'agriculture familiale.		
Acteur 1	Académie de Recherche et d'Enseignement Supérieur		
Rôle	Mettre en contact Uni4Coop et les partenaires locaux de l'ARES en RDC		
Acteur 2	Uni4Coop		
Rôle	Faire remonter les questions du terrain auprès de l'ARES pour prendre contact avec les chercheurs travaillant sur des thématiques d'intérêt pour le terrain. Inviter des chercheurs à se joindre aux ateliers organisés par la plateforme AgriCongo. Co-rédiger les dossiers de demande de financement avec les facultés de l'ULB pour lancer de nouvelles recherches.		